

Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlik İnançları İle Çoklu Zekâ Alanları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Ebru Kaplan

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7790-0638>

Yüksek Lisans Öğrencisi / Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Temel Eğitim Anabilim Dalı, Ankara – TÜRKİYE

Doç. Dr. Zeynep Kurtulmuş

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8799-8306>

Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı, Ankara – TÜRKİYE

Makale Geçmişi

Geliş: 28.03.2019
Kabul: 24.05.2019
On-line Yayın: 30.06.2019

Anahtar Kelimeler

Okul Öncesi Öğretmenliği
Öz Yeterlik
Çoklu Zekâ
Zekâ Türleri
Öğretmen Adayı



DOI: 10.9761/JASSS8035

Öz

Bu araştırmanın amacı okul öncesi öğretmen adaylarının öz yeterlik düzeyleri ile çoklu zekâ alanları arasındaki ilişkiyi incelemektir. Bu amaç doğrultusunda araştırmanın örneklemini Giresun ve Karadeniz Teknik Üniversitesinde okul öncesi öğretmenliği bölümünde 4. sınıfa devam eden 210 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama araçları olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu, Armstrong (1993) tarafından geliştirilen Türkçeye çevirisi Saban (2002) tarafından yapılan Eğitimciler İçin Çoklu Zekâ Alanları Envanteri ve Tepe (2011) tarafından geliştirilen Okul Öncesi Öğretmenlerinin Tek Boyutlu Öz Yeterlik İnançları Ölçeği kullanılmıştır. Veriler SSPS paket programında analiz edilmiştir. Araştırmanın sonucunda çoklu zekâ alanlarından görsel-uzamsal zekâ ve doğacı zekâ ile öz yeterlik inançlarının tüm alt boyutlarında pozitif yönlü, bedensel-kinestetik zekâ ile öz yeterlik inançlarının iletişim becerileri alt boyutunda ise negatif yönlü anlamlı farklılık bulunmuştur. Çoklu zekâ ile öz yeterlik inançları cinsiyet açısından incelendiğinde çoklu zekâ alanlarından sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal ve müziksel-ritmik zekâları ile öz yeterlik inançlarının tüm alt boyutlarında kadınlar lehine anlamlı farklılık bulunmuştur. Çoklu zekâ ile öz yeterlik inançları üniversite açısından incelendiğinde mantıksal-matematiksel zekâ ile müziksel-ritmik zekâ alanlarında ve öz yeterlik inançlarının aile katılımı boyutunda Karadeniz Teknik Üniversitesi lehine anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur ($p<0,05$). Çoklu zekâ ile öz yeterlik inançları yaş, aile türü, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu açısından incelendiğinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>0,05$).

Atıf Bilgisi / Reference Information

Kaplan, E. ve Kurtulmuş, Z. (2019). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Öz-Yeterlik İnançları ile Çoklu Zekâ Alanları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Jass Studies- The Journal of Academic Social Science Studies*, Number: 75, Summer, p. 121-136.

The Study of Relationship Between Preschool Teacher Candidates' Self-Efficacy Beliefs and Multiple Intelligence Domains

Ebru Kaplan

Master's Student / Gazi University, Social Sciences Institute, Department of Basic Education, Ankara – TURKEY

Assoc. Prof. Dr. Zeynep Kurtulmuş

Gazi University, Gazi Faculty of Education, Department of Preschool Education, Ankara – TURKEY

Article History

Submitted: 28.03.2019

Accepted: 24.05.2019

Published Online: 30.06.2019

Key Words

Preschool Teaching

Self-Efficacy

Multiple Intelligence

Types of Intelligence

Teacher Candidate

Abstract

The purpose of this study is to investigate the relationship of self-efficacy levels of preschool teacher candidates and multiple intelligence types. In accordance with this purpose, the research sample consisted of 210 teacher candidates studying in 4th grade in the Faculty of Education at Giresun and Black Sea Technical University. Personal Information Form developed by the researchers, Multiple Intelligence Domains Inventory For Educators developed by Armstrong (1993) and translated into Turkish by Saban (2002), One-Dimensional Self-Efficacy Scale of Preschool Teachers developed by Tepe were used as data collection tool in this study. The data of this study were analyzed by SPSS package software. As a result of the study, a positive and significant difference was found in all sub-dimensions of visual-spatial intelligence, naturalist intelligence, and self-efficacy beliefs; but a negative direction between kinesthetic intelligence and communicational sub-dimensions of self-efficacy beliefs. When multiple intelligence and self-efficacy beliefs were examined in terms of gender, there was a significant difference in favor of women in verbal-linguistic, logical-mathematical, visual-spatial and musical-rhythmic intelligence and all the sub-dimensions of self-efficacy beliefs. When the multiple intelligence and self-efficacy beliefs were examined in terms of university diversity, it was found that there was a remarkable difference in logical-mathematical intelligence, musical-rhythmic intelligence and self-efficacy beliefs in favor of Karadeniz Technical University. When multiple intelligence and self-efficacy beliefs were examined in terms of age, family type, educational status of mother, educational status of father, it was found no significant difference.



DOI: 10.9761/JASSS8035

GİRİŞ

Çağımızda yaşanan değişimler toplumların ihtiyaçlarını değiştirmektedir. Toplumun ihtiyaçlarına göre şekillenen eğitim de sürekli bir değişim içindedir. Geleneksel eğitim sistemleri çağın gerekliliklerini karşılayamamaktadır. Geleneksel eğitim sistemleri kısıtlı alanlara odaklanırken çoklu zekâ bireyin tüm alanlarına odaklanmaktadır. Çoklu zekâ gibi yenilikçi eğitim anlayışlarında öğretmenlere düşen görev ve sorumluluklar da büyüktür.

Gardner (1983) zekâyı problem çözme becerisi ya da bireyin bir ya da daha fazla kültürde değer bulan bir ürün yaratması olarak tanımlamıştır. Bu tanımla zekâyı tek boyutla ele alan geleneksel görüşe karşı çıkmıştır. Aynı görüşle Gardner zekâyı deneyim, kültür ve motivasyon faktörlerinden etkilenebilecek biyo-psikolojik potansiyel olarak tanımlamıştır. Gardner'ın teorisi dünyayı daha iyi anlayabilmek için çeşitli bilme, anlama ve öğrenme yollarıyla sonuçlanan farklı ve bağımsız zekâ yetenekleri önermektedir (Razmjoo, 2008: 155-156).

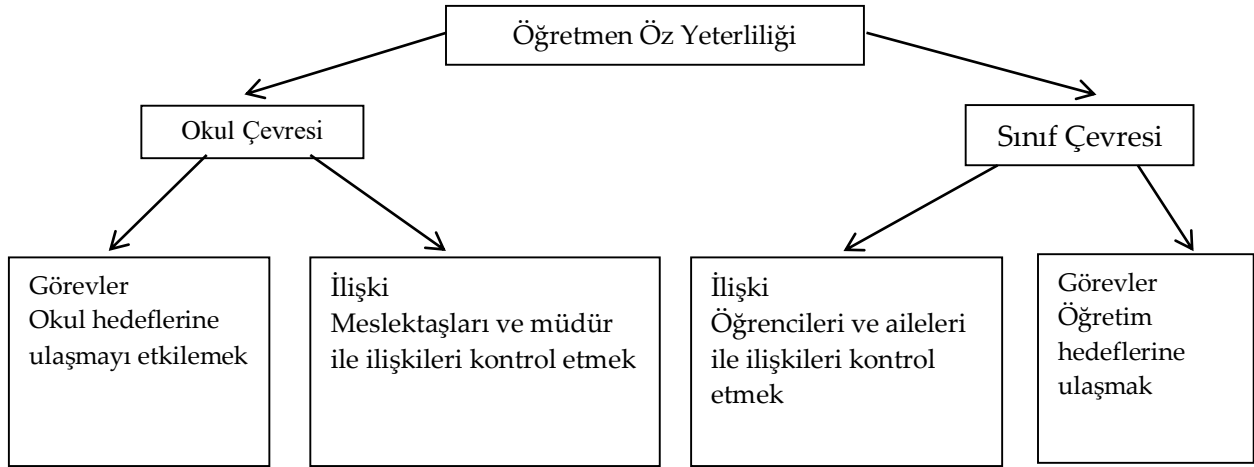
Bu bağlamda Gardner zekâyı 8 zekâ alanına ayırmış ve bu alanları şöyle açıklamıştır:

- 1) Sözel - Dil Zekâ: Konuşma gibi sözel dili ve kitap yazma, not tutma gibi yazılı dili içeren ürünler oluşturma becerisi.
- 2) Mantıksal - Matematiksel Zekâ: Denklemler oluşturma, kanıtlar geliştirme, hesaplar yapma ve soyut problemleri çözme becerisi.
- 3) Görsel - Uzamsal Zekâ: Ölçeği büyük ve parçaları küçük mekânsal görüntüleri tanıma ve kullanma becerisi.
- 4) Müziksel - Ritmik Zekâ: Farklı ses kalıplarını üretme, hatırlama ve anlamlandırma becerisi.
- 5) Doğacı Zekâ: Doğadaki farklı bitki, hayvan ve hava durumu türlerini tanımlama, bunların benzerlik ve farklılıklarını ayırt etme becerisi.
- 6) Bedensel - Kinestetik Zekâ: Bir ürün ortaya koymak ya da sorunları çözmek için kendi bedenini kullanma becerisi.
- 7) Kişilerarası - Sosyal Zekâ: Diğer insanların ruh hallerini, isteklerini ve niyetlerini anlama becerisi.
- 8) İçsel - Özdedönük Zekâ: Kişinin kendi ruh hallerini, isteklerini ve niyetlerini anlama becerisi (Davis, Christodoulou, Seider ve Gardner, 2011: 488).

Gardner çoklu zekâ kuramını iyi uygulayabilmek için eğitimcilere bazı önerilerde bulunmuştur. Buna göre eğitimciler öncelikle hedefler belirlemelidir. Daha sonra bu hedeflerin gerçekleşmesi için çoklu zekâ kuramından nasıl faydalanacağını belirlemeli ve son olarak bu sürecin başarılı olup olmadığı konusunda nasıl bir değerlendirme yapılacağını belirlemelidir (Fithian, 2001).

Öğretmenlerin bu gereklilikleri yerine getirebilmeleri için sahip oldukları niteliklerinin yanı sıra mesleklerine ilişkin öz yeterlik inançları da önemlidir. Öz yeterlik kavramı ise ilk kez 1977 yılında Albert Bandura tarafından ortaya atılmıştır. Birçok tanımı yapılmış olan öz yeterlik kavramı Bandura (1977) tarafından bireyin ulaşmak istediği hedef doğrultusunda yapması gereken adımları planlaması, düzenlemesi ve bunları yapabileceğine dair kendine olan inancı olarak tanımlanmıştır. Genel öz yeterlik inancı ile özel alan öz yeterlik inancı birbirinden farklıdır ve bunlar birbirlerinin yordayıcısı değildir (Bandura, 1977: 247). Öğretmen öz yeterlik inancı da özel alan öz yeterlik inançlarından biridir. Öğretmen öz yeterlik inancı öğretmenin öğrencilerde istediği öğrenme sonucunu oluşturma kapasitesine ya da yeteneğine ilişkin inancıdır (Moran ve Hoy, 2001).

Öğretmenlerin öz yeterlik inançları ile eğitim sistemi arasındaki ilişkiyi gösteren şema aşağıdaki gibidir:



Şema 1. Öğretmenlerin Öz Yeterlik İnançları İle Eğitim Sistemi Arasındaki İlişki

Kaynak: Friedman ve Kass, 2001.

Günümüzde problem çözebilen, eleştirel düşünebilen insanlara ihtiyaç vardır. Bu da ancak yenilikçi eğitim sistemleriyle mümkündür. Dolayısıyla öğretmenlerin eğitim sistemleri içindeki rolü zamanla değişebilmektedir. Öğretmenlerin çoklu zekâ alanlarını bilmesi güçlü yanlarını daha iyi kullanabilmeleri, zayıf yönlerini güçlendirebilmeleri açısından önemlidir. Bunları yapabilmek için de kendilerine olan öz yeterlik inançları büyük önem taşımaktadır. Yapılan bu çalışmada öğretmen adaylarının öz yeterlik inançları ile çoklu zekâ alanları arasındaki ilişki incelenmiştir.

YÖNTEM

Araştırmanın bu kısmında araştırmanın modeli, örnekleme, veri toplama araçları ve verilerin analizleri konusunda bilgiler sunulmaktadır.

Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada tarama modellerinden biri olan ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli var olan durumu olduğu gibi betimlemeyi amaçlayan çalışmadır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2015). İlişkisel tarama modeli ise birden fazla değişken arasındaki değişimin olup olmadığını ve bunun derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir (Karasar, 2015: 81).

Araştırmanın Örnekleme

Çalışmanın örneklemini Giresun ve Karadeniz Teknik Üniversitelerinde okul öncesi öğretmenliği bölümünde 4. sınıfa devam eden 210 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleme seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden amaçlı örnekleme ile oluşturulmuştur. Amaçlı örnekleme çalışmanın amacına bağlı olarak derinlemesine bilgi alınabileceğinin düşünüldüğü örnekleme çeşididir (Büyüköztürk vd., 2015).

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri araştırmacılar tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu, Eğitimciler İçin Çoklu Zekâ Alanları Envanteri ve Okul Öncesi Öğretmenlerinin Tek Boyutlu Öz Yeterlik Ölçeği ile toplanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacılar tarafından hazırlanan bu form öğretmen adaylarının cinsiyet, yaş, aile türü, anne-baba eğitim durumu, şu an devam ettiği üniversite gibi demografik bilgileri hakkında bilgileri içeren sorulardan oluşmaktadır.

Eğitimciler İçin Çoklu Zekâ Alanları Envanteri: Araştırmada okul öncesi öğretmenlerinin zekâ

alanlarını belirlemek amacıyla Armstrong (1993) tarafından geliştirilen Eğitimciler İçin Çoklu Zekâ Alanları Envanteri kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçeye çevirisi Saban (2002) tarafından yapılmıştır. Envanter 8 zekâ alanı ve her zekâ alanında 10 soru olmak üzere 5'li likert tipinde toplam 80 sorudan oluşmaktadır. Eğer cevaplayıcının soruya cevabı "Hiç uygun değil" ise 0 puan, "Çok az uygun" ise 1 puan, "Kısmen uygun" ise 2 puan, "Oldukça uygun" ise 3 puan, "Tamamen uygun" ise 4 puan almaktadır. Her alt boyut 10 maddeden oluştuğu için her bölümden alınabilecek puan 0-40 arasındadır. Hesaplanan puanlar 0-7 arasında ise zekâ alanı gelişmiş değil, 8-15 arasında ise biraz gelişmiş, 16-23 arasında ise orta düzeyde gelişmiş, 24-31 arasında ise gelişmiş, 32-40 arasında ise çok gelişmiş olarak değerlendirilmektedir. Ölçeğin güvenilirliği Cronbach Alpha: 0,92 olarak bulunmuştur. Böylece ölçeğin çoklu zekâ alanlarını belirlemek için uygun bir araç olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Okul Öncesi Öğretmenlerinin Tek Boyutlu Öz Yeterlik İnançları Ölçeği: Araştırmada okul öncesi öğretmen adaylarının öz yeterlik inançları düzeylerini belirlemek amacıyla Tepe (2011) tarafından geliştirilen Okul Öncesi Öğretmenlerinin Tek Boyutlu Öz Yeterlik İnançları Ölçeği kullanılmıştır. 5'li likert tipinde olan ölçek 6 alt boyut ve toplam 37 maddeden oluşmaktadır. Eğer cevaplayıcının soruya cevabı "hiç" ise 1 puan, "az" ise 2 puan, "orta" ise 3 puan, "çok" ise 4 puan, "tamamen" ise 5 puan almaktadır. Ölçeğin güvenilirliği Cronbach Alpha: 0,97 olarak bulunmuştur. Böylece ölçeğin okul öncesi öğretmenlerinin öz yeterlik inançlarını belirlemek için uygun bir araç olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri SPSS 21 paket program kullanılarak analiz edilmiştir. Öz yeterlik inançları ile çoklu zekâ alanları arasında ilişki olup olmadığı regresyon analizi ile test edilmiş, beta katsayıları incelenerek ilişkinin yönü belirlenmiştir. Cinsiyet, yaş, aile türü, üniversite ile öz yeterlik inançları ve çoklu zekâ alanları arasındaki ilişki independent t testi ile test edilmiştir. Anne-baba eğitim durumu ile öz yeterlik inançları ve çoklu zekâ alanları arasındaki ilişki one way anova ile test edilmiştir. Anlamlılık derecesi 0.05 olarak belirlenmiştir.

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde "Eğitimciler İçin Çoklu Zekâ Alanları Envanteri" ve "Okul Öncesi Öğretmenlerinin Öz Yeterlik İnançları Ölçeği" ne ilişkin bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 1. Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Öz Yeterlik İnançları ile Çoklu Zekâ Alanları Arasındaki İlişki

		ÖZ YETERLİK İNANÇLARI					
		Öğrenme Öğretme Süreci	İletişim Becerileri	Aile Katılımı	Planlama	Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	Sınıf Yönetimi
ÇOKLU ZEKÂ DÜZEYLERİ	Sözel-Dil Zekâ	,990	,674	,987	,955	,796	,158
	Mantıksal-Matematiksel Zekâ	,793	,591	,381	,621	,437	,870
	Görsel-Uzamsal Zekâ	,001*	,000*	,000*	,000*	,000*	,000*
	Müziksel-Ritmik Zekâ	,691	,586	,861	,855	,560	,458
	Bedensel-Kinestetik Zekâ	,105	,040*	,294	,199	,258	,087
	Kişilerarası-Sosyal Zekâ	,210	,708	,628	,509	,679	,564
	İçsel-Özedönük Zekâ	,163	,217	,072	,651	,492	,611
	Doğacı Zekâ	,005*	,011*	,038*	,004*	,002*	,034*

Tablo 1 incelendiğinde yapılan regresyon analizi sonucunda okul öncesi öğretmen adaylarının öz yeterlik inançları ile çoklu zekâ alanları arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p < 0.05$). Anlamlı

olan düzeylerin Beta katsayıları incelenerek ilişkinin yönü belirlenmiştir. Görsel-uzamsal zekâ ve doğacı zekâ ile öz yeterlik inançlarının tüm alt düzeylerinde pozitif yönlü anlamlı ilişki bulunmuştur. Buna göre okul öncesi öğretmen adaylarının görsel-uzamsal ve doğacı zekâları arttıkça öz yeterlik inançlarının arttığı bulunmuştur. Bedensel-kinestetik zekâ ile iletişim becerileri alt boyutunda ise negatif yönlü anlamlı farklılık bulunmuştur. Buna göre okul öncesi öğretmen adaylarının bedensel-kinestetik zekâları arttıkça iletişim becerilerinin azaldığı bulunmuştur.

Tablo 2. Cinsiyet Değişkeni Açısından Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki

Düzeyley	Cinsiyet	N	Ort.	S.S.	T Değeri	P Değeri	
ÇOKLU ZEKÂ	Sözel-Dil Zekâ	Kadın	184	24,2446	4,83159	2,997	,003*
		Erkek	26	21,1154	5,97546		
	Mantıksal-Matematiksel Zekâ	Kadın	184	26,8043	5,22026	3,302	,001*
		Erkek	26	23,0385	6,85554		
	Görsel-Uzamsal Zekâ	Kadın	184	27,0000	5,39277	3,883	,000*
		Erkek	26	22,5000	6,45755		
	Müziksel-Ritmik Zekâ	Kadın	184	26,1141	6,63844	2,937	,004*
		Erkek	26	22,0385	6,52062		
	Bedensel-Kinestetik Zekâ	Kadın	184	26,0054	5,08775	1,392	,175
		Erkek	26	23,8846	7,52769		
	Kişilerarası-Sosyal Zekâ	Kadın	184	24,5489	5,34573	,309	,757
		Erkek	26	24,1923	6,52392		
	İçsel-Özedönük Zekâ	Kadın	184	25,1848	4,90217	1,460	,155
		Erkek	26	23,3077	6,29139		
	Doğacı Zekâ	Kadın	184	26,9783	4,66232	1,536	,136
		Erkek	26	24,8462	6,85678		
ÖZ YETERLİK	Öğrenme-Öğretme Süreci	Kadın	184	4,3466	,50213	3,001	,003*
		Erkek	26	4,0128	,70716		
	İletişim Becerileri	Kadın	184	4,3828	,48302	3,446	,001*
		Erkek	26	4,0220	,60837		
	Aile Katılımı	Kadın	184	4,1391	,62322	3,546	,000*
		Erkek	26	3,6615	,77101		
	Planlama	Kadın	184	4,2011	,58650	2,610	,014*
		Erkek	26	3,7756	,80131		
	Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	Kadın	184	4,3000	,55751	2,449	,021*
		Erkek	26	3,8615	,88863		
	Sınıf Yönetimi	Kadın	184	4,1380	,56517	2,658	,008*
		Erkek	26	3,8154	,67391		

Tablo 2 incelendiğinde yapılan independent t testi sonucunda çoklu zekânın alt boyutlarından sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal ve müziksel-ritmik zekâ alanları ile öz yeterlik inançlarının tüm alt boyutlarında kadın öğretmen adayları lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p<0.05$). Buna göre kadın öğretmen adaylarının sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal ve müziksel-ritmik zekâları ile öz yeterlik inançları erkek öğretmen adaylarına göre daha fazla bulunmuştur.

Tablo 3. Yaş Değişkeni Açısından Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki

Düzeyleyler	Yaş	N	Ort.	S.S.	T Değeri	P Değeri
Sözel-Dil Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	23,9490	4,98896	,981	,328
	26-30 Yaş Aralığı	14	22,5714	6,25994		
Mantıksal-Matematiksel Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	26,3929	5,64994	,532	,595
	26-30 Yaş Aralığı	14	25,5714	4,39780		
Görsel-Uzamsal Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	26,5306	5,75786	,832	,406
	26-30 Yaş Aralığı	14	25,2143	5,10171		
Müziksel-Ritmik Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	25,7500	6,55499	1,130	,260
	26-30 Yaş Aralığı	14	23,6429	9,06903		
Bedensel-Kinestetik Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	25,8061	5,43240	,626	,532
	26-30 Yaş Aralığı	14	24,8571	6,13762		
Kişilerarası-Sosyal Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	24,4847	5,58705	-,198	,843
	26-30 Yaş Aralığı	14	24,7857	4,00343		
İçsel-Özedönük Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	24,9643	5,08328	,126	,900
	26-30 Yaş Aralığı	14	24,7857	5,74026		
Doğacı Zekâ	20-25 Yaş Aralığı	196	26,7500	5,00397	,385	,700
	26-30 Yaş Aralığı	14	26,2143	5,33751		
Öğrenme-Öğretme Süreci	20-25 Yaş Aralığı	196	4,2931	,54984	-1,225	,222
	26-30 Yaş Aralığı	14	4,4762	,37090		
İletişim Becerileri	20-25 Yaş Aralığı	196	4,3324	,52075	-,606	,545
	26-30 Yaş Aralığı	14	4,4184	,38604		

Aile Katılımı	20-25 Yaş	196	4,0694	,66509	-,871	,385
	26-30 Yaş	14	4,2286	,59152		
Planlama	20-25 Yaş	196	4,1429	,63873	-,477	,634
	26-30 Yaş	14	4,2262	,51725		
Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	20-25 Yaş	196	4,2480	,63176	,195	,846
	26-30 Yaş	14	4,2143	,49281		
Sınıf Yönetimi	20-25 Yaş	196	4,0888	,59784	-,859	,391
	26-30 Yaş Aralığı	14	4,2286	,41404		

Tablo 3 incelendiğinde yapılan independent t testi sonucunda çoklu zekâ alanları ve öz yeterlik inançları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanlarından alınan puanlar incelendiğinde: 20-25 yaş arasındaki öğretmen adaylarının sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal, müziksel-ritmik, bedensel-kinestetik, içsel-özedönük ve doğacı zekâ alanlarından aldıkları puanların 26-30 yaş arasındaki öğretmen adaylarının aldıkları puanlardan yüksek olduğu ancak bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir. Öz yeterlik alanlarından alınan puanlar incelendiğinde 26-30 yaş arasındaki öğretmen adaylarının öğrenme-öğretme süreci, iletişim becerileri, aile katılımı, planlama ve sınıf yönetimi alt boyutlarından aldıkları puanlar 20-25 yaş arasındaki öğretmen adaylarının aldıkları puanlardan fazladır ancak bu fark istatistiksel olarak anlamlı değildir.

Tablo 4. Aile Türü Değişkeni Açısından Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki

Düzeyleyler		Aile	N	Ort.	S.S.	T Değeri	P Değeri
ÇOKLU ZEKÂ	Sözel-Dil Zekâ	Çekirdek Aile	193	23,8342	5,06453	-,220	,826
		Geniş Aile	17	24,1176	5,37218		
	Mantıksal-Matematiksel Zekâ	Çekirdek Aile	193	26,4249	5,52040	,760	,448
		Geniş Aile	17	25,3529	6,20424		
	Görsel-Uzamsal Zekâ	Çekirdek Aile	193	26,4715	5,76000	,244	,807
		Geniş Aile	17	26,1176	5,32544		
	Müziksel-Ritmik Zekâ	Çekirdek Aile	193	25,8135	6,67836	1,481	,140
		Geniş Aile	17	23,2941	7,26089		
	Bedensel-Kinestetik Zekâ	Çekirdek Aile	193	25,6736	5,45170	-,617	,538
		Geniş Aile	17	26,5294	5,79997		
	Kişilerarası-Sosyal Zekâ	Çekirdek Aile	193	24,5285	5,47251	,211	,833
		Geniş Aile	17	24,2353	5,83662		
	İçsel-Özedönük Zekâ	Çekirdek Aile	193	24,9223	5,09689	-,287	,775
		Geniş Aile	17	25,2941	5,46311		
	Doğacı Zekâ	Çekirdek Aile	193	26,7254	4,91831	,108	,914
		Geniş Aile	17	26,5882	6,18525		
ÖZ YETERLİK	Öğrenme-Öğretme Süreci	Çekirdek Aile	193	4,3074	,51361	,192	,848
		Geniş Aile	17	4,2810	,81092		
	İletişim Becerileri	Çekirdek Aile	193	4,3294	,49776	-,829	,408
		Geniş Aile	17	4,4370	,66905		

Aile Katılımı	Çekirdek Aile	193	4,0746	,64568	-,398	,691
	Geniş Aile	17	4,1412	,82995		
Planlama	Çekirdek Aile	193	4,1434	,60443	-,281	,782
	Geniş Aile	17	4,2059	,89855		
Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	Çekirdek Aile	193	4,2477	,60295	,153	,879
	Geniş Aile	17	4,2235	,83631		
Sınıf Yönetimi	Çekirdek Aile	193	4,0953	,55267	-,150	,882
	Geniş Aile	17	4,1294	,91908		

Tablo 4 incelendiğinde yapılan independent t testi sonucunda çoklu zekâ alanları ve öz yeterlik inançları ile aile türü değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Çekirdek ya da geniş aile ile yaşamının hem avantajlı hem dezavantajlı birçok yönü vardır. Bu tablo incelendiğinde de çekirdek aileyle yaşayan öğretmen adaylarının mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal, müziksel-ritmik, kişilerarası-sosyal ve doğacı zekâ alanlarında aldıkları puanların geniş aileyle yaşayan öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu görülürken sözel-dil, bedensel-kinestetik ve içsel-özedönük zekâ alanlarında ise geniş aileyle yaşayan öğretmen adaylarının çekirdek aileyle yaşayan öğretmen adaylarından daha yüksek puan aldıkları görülmüştür. Öz yeterlik açısından incelendiğinde ise çekirdek aileyle yaşayan öğretmen adaylarının öğrenme-öğretme süreci ve öğrenme ortamlarının düzenlenmesi alt boyutlarında geniş aileyle yaşayan öğretmen adaylarından daha yüksek puan aldıkları görülürken iletişim becerileri, aile katılımı, planlama ve sınıf yönetimi alt boyutlarında ise geniş aileyle yaşayan öğretmen adaylarının aldıkları puanların çekirdek aileyle yaşayan öğretmen adaylarına göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Ancak elde edilen sonuçlar istatistiksel olarak incelendiğinde anlamlı farklılık bulunamamıştır.

Tablo 5. Anne Eğitim Durumu Değişkeni Açısından Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki

Düzeyleyler	Anne Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	F	P
Sözel-Dil Zekâ	Okur Yazar Değil	16	22,4375	6,92790	1,028	,394
	İlkokul	119	24,1513	5,03654		
	Ortaokul	37	23,3514	4,19137		
	Lise	28	23,3214	5,25677		
	Üniversite	10	26,0000	4,59468		
Mantıksal-Matematiksel Zekâ	Okur Yazar Değil	16	23,9375	7,78433	1,880	,115
	İlkokul	119	26,5042	5,28970		
	Ortaokul	37	27,5135	5,19947		
	Lise	28	24,8929	5,45242		
	Üniversite	10	27,9000	5,46606		
Görsel-Uzamsal Zekâ	Okur Yazar Değil	16	25,1250	7,32006	1,607	,174
	İlkokul	119	26,6723	5,31724		
	Ortaokul	37	27,5135	6,01212		
	Lise	28	24,3929	6,06959		
	Üniversite	10	27,6000	4,50185		
Müziksel-Ritmik Zekâ	Okur Yazar Değil	16	25,6875	8,38824	,454	,770
	İlkokul	119	26,0672	6,80320		
	Ortaokul	37	25,2432	5,84715		
	Lise	28	24,7500	7,02706		
	Üniversite	10	23,8000	6,16081		

ÖZ YETERLİK	Bedensel- Kinetetik Zekâ	Okur Yazar Değil	16	25,2500	7,08520	,037	,997
		İlkokul	119	25,7647	5,29903		
		Ortaokul	37	25,8649	5,53354		
		Lise	28	25,7857	5,84590		
		Üniversite	10	25,7000	4,21769		
	Kişilerarası- Sosyal Zekâ	Okur Yazar Değil	16	23,1250	6,76141	1,523	,197
		İlkokul	119	24,3613	5,26055		
		Ortaokul	37	24,1622	5,29420		
		Lise	28	25,0357	6,02760		
		Üniversite	10	28,2000	4,39191		
	İçsel-Özedönük Zekâ	Okur Yazar Değil	16	23,8750	4,84252	,498	,737
		İlkokul	119	25,0756	5,13737		
		Ortaokul	37	25,1622	4,88486		
		Lise	28	24,2857	4,67346		
		Üniversite	10	26,3000	7,45431		
	Doğacı Zekâ	Okur Yazar Değil	16	26,7500	6,39270	,986	,416
		İlkokul	119	26,9412	4,67828		
		Ortaokul	37	26,0811	5,08472		
		Lise	28	25,7500	5,66094		
		Üniversite	10	29,0000	4,29470		
Öğrenme- Öğretme Süreci	Okur Yazar Değil	16	4,1042	,72744	1,440	,222	
	İlkokul	119	4,3081	,52265			
	Ortaokul	37	4,3153	,47540			
	Lise	28	4,2817	,61269			
	Üniversite	10	4,6222	,34427			
İletişim Becerileri	Okur Yazar Değil	16	4,1071	,56785	1,745	,141	
	İlkokul	119	4,3217	,49320			
	Ortaokul	37	4,3629	,45872			
	Lise	28	4,4082	,63617			
	Üniversite	10	4,6143	,34372			
Aile Katılımı	Okur Yazar Değil	16	3,7000	,66533	2,082	,084	
	İlkokul	119	4,0790	,68158			
	Ortaokul	37	4,2108	,57338			
	Lise	28	4,0429	,66968			
	Üniversite	10	4,3200	,49171			
Planlama	Okur Yazar Değil	16	3,9479	,82713	,958	,431	
	İlkokul	119	4,1709	,61082			
	Ortaokul	37	4,1712	,56722			
	Lise	28	4,0536	,72443			
	Üniversite	10	4,3833	,41611			
Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	Okur Yazar Değil	16	4,0000	,75542	1,365	,247	
	İlkokul	119	4,2235	,62933			
	Ortaokul	37	4,2919	,55497			
	Lise	28	4,3143	,63579			
	Üniversite	10	4,5400	,42216			
Sınıf Yönetimi	Okur Yazar Değil	16	3,8875	,72652	,676	,609	
	İlkokul	119	4,1227	,56214			
	Ortaokul	37	4,0865	,62100			
		Lise	28	4,0857	,59982		

Üniversite 10 4,2200 ,52026

Tablo 5 incelendiğinde one way anova testi sonucunda çoklu zekâ alanları ve öz yeterlik inançları ile anne eğitim durumu değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanları envanterinden aldıkları puanlar ile annelerinin eğitim durumları incelendiğinde annesi üniversite mezunu olan öğretmen adaylarının sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal, kişilerarası-sosyal ve doğacı zekâ alanlarından daha yüksek puan aldıkları bulunmuştur. Ancak bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının öz yeterlik envanterinden aldıkları puanlar ile annelerinin eğitim durumları incelendiğinde annesi üniversitesi mezunu olan öğretmen adaylarının tüm alt boyutlarda daha yüksek puan aldığı bulunmuştur ancak bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır.

Tablo 6. Baba Eğitim Durumu Değişkeni Açısından Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki

Düzeyleyler	Baba Eğitim Durumu	N	\bar{X}	SS	F	P
Sözel-Dil Zekâ	İlkokul	59	23,9492	4,62163	,670	,571
	Ortaokul	51	23,7647	5,34261		
	Lise	62	23,2903	5,39698		
	Üniversite	38	24,7632	4,91239		
Mantıksal-Matematiksel Zekâ	İlkokul	59	26,9661	5,57385	,720	,541
	Ortaokul	51	25,8431	5,53307		
	Lise	62	25,7903	5,53717		
	Üniversite	38	26,9211	5,72987		
Görsel-Uzamsal Zekâ	İlkokul	59	27,0678	5,54251	1,126	,340
	Ortaokul	51	25,9412	5,54044		
	Lise	62	25,6613	5,96971		
	Üniversite	38	27,4211	5,75458		
Müziksel-Ritmik Zekâ	İlkokul	59	24,7458	6,29886	,585	,626
	Ortaokul	51	26,0392	6,31494		
	Lise	62	25,5645	7,34985		
	Üniversite	38	26,4474	7,04310		
Bedensel- Kinestetik Zekâ	İlkokul	59	25,8305	5,61449	,646	,586
	Ortaokul	51	24,9608	4,87836		
	Lise	62	25,7903	5,77484		
	Üniversite	38	26,5789	5,56355		

ÖZ YETERLİK	Kişilerarası-Sosyal Zekâ	İlkokul	59	23,7119	5,30469	1,613	,188
		Ortaokul	51	23,7255	6,06326		
		Lise	62	25,4677	5,10133		
		Üniversite	38	25,2105	5,43839		
	İçsel-Özedönük Zekâ	İlkokul	59	25,3051	4,77874	,247	,864
		Ortaokul	51	25,0196	4,94971		
		Lise	62	24,5161	5,23776		
		Üniversite	38	25,0263	5,75390		
	Doğacı Zekâ	İlkokul	59	27,0508	4,73586	,264	,851
		Ortaokul	51	26,2745	4,76688		
		Lise	62	26,8871	4,73600		
		Üniversite	38	26,5000	6,22006		
Öğrenme-Öğretme Süreci	İlkokul	59	4,3107	,58241	,233	,873	
	Ortaokul	51	4,3224	,43731			
	Lise	62	4,3262	,60084			
	Üniversite	38	4,2398	,51246			
İletişim Becerileri	İlkokul	59	4,3172	,50408	,154	,927	
	Ortaokul	51	4,3473	,45017			
	Lise	62	4,3226	,58585			
	Üniversite	38	4,3835	,49276			
Aile Katılımı	İlkokul	59	4,1017	,68619	,149	,930	
	Ortaokul	51	4,0863	,56887			
	Lise	62	4,0935	,75245			
	Üniversite	38	4,0158	,59071			
Planlama	İlkokul	59	4,2090	,67919	,458	,712	
	Ortaokul	51	4,1340	,59256			
	Lise	62	4,1586	,64333			
	Üniversite	38	4,0570	,59310			
Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	İlkokul	59	4,2542	,70156	,008	,999	
	Ortaokul	51	4,2353	,54656			
	Lise	62	4,2452	,66325			

	Üniversite	38	4,2474	,53713		
	İlkokul	59	4,1220	,64436		
Sınıf Yönetimi	Ortaokul	51	4,0784	,57282	,210	,889
	Lise	62	4,1258	,55425		
	Üniversite	38	4,0421	,58662		

Tablo 6 incelendiğinde one way anova testi sonucunda çoklu zekâ alanları ve öz yeterlik inançları ile baba eğitim durumu değişkeni arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır ($p>0.05$). Öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanları envanterinden aldıkları puanlar ile babalarının eğitim durumları incelendiğinde babası üniversite mezunu olan öğretmen adaylarının sözel-dil, görsel-uzamsal, müziksel-ritmik ve bedensel-kinestetik zekâ alanlarından daha yüksek puan aldıkları bulunmuştur. Ancak bu farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı saptanmıştır.

Tablo 7. Üniversite Değişkeni Açısından Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Öz Yeterlik İnançları Arasındaki İlişki

Düzeleler	Üniversite	N	Ort.	S.S.	T Değeri	P Değeri
Sözel-Dil Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	23,5489	5,10565	-1,157	,248
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	24,3896	5,01617		
Mantıksal-Matematiksel Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	25,6767	5,66027	-2,284	,023*
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	27,4805	5,25310		
Görsel-Uzamsal Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	26,0977	5,89795	-1,151	,251
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	27,0390	5,36912		
Müziksel-Ritmik Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	24,8045	6,72564	-2,296	,023
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	27,0000	6,58947		
Bedensel-Kinestetik Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	25,6917	5,56120	-,178	,859
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	25,8312	5,34692		
Kişilerarası-Sosyal Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	24,1880	5,67577	-1,100	,273
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	25,0519	5,13988		
İçsel-Özedönük Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	24,6391	5,18497	-1,168	,244
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	25,4935	4,97791		
Doğacı Zekâ	Giresun Üniversitesi	133	26,6391	5,23586	-2,285	,776
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	26,8442	4,63983		
Öğrenme-Öğretme Süreci	Giresun Üniversitesi	133	4,2807	,58469	-,865	,388
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	4,3478	,45647		
İletişim Becerileri	Giresun Üniversitesi	133	4,3287	,54935	-,349	,727
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	4,3544	,44493		
Aile Katılımı	Giresun Üniversitesi	133	4,0090	,70490	-2,063	,040*
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	4,2026	,55866		
Planlama	Giresun Üniversitesi	133	4,0940	,67898	-1,650	,100

	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	4,2424	,52812		
Öğrenme Ortamlarının Düzenlenmesi	Giresun Üniversitesi	133	4,2015	,66720	-1,355	,177
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	4,3221	,53228		
Sınıf Yönetimi	Giresun Üniversitesi	133	4,0647	,60730		
	Karadeniz Teknik Üniversitesi	77	4,1558	,55119	-1,084	,280

Tablo 7 incelendiğinde yapılan independent t testi sonucunda çoklu zekâ alanlarından mantıksal-matematiksel zekâ ile öz yeterlik inançlarının alt boyutlarından aile katılımında Karadeniz Teknik Üniversitesi lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0.05$). Buna göre Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne devam eden okul öncesi öğretmen adaylarının mantıksal matematiksel ve müziksel ritmik zekâları ile öz yeterlik inançlarının aile katılımı alt boyutunda Giresun Üniversitesi'ne devam eden okul öncesi öğretmen adaylarından daha gelişmiş olduğu bulunmuştur.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Okul öncesi öğretmen adaylarının öz yeterlik düzeyleri ile çoklu zekâ alanları arasındaki ilişki incelenmiş, öğretmen adaylarının envanterlere verdikleri cevaplar analiz edilmiştir. Yapılan analiz sonucunda okul öncesi öğretmen adaylarının öz yeterlik inançları ile çoklu zekâ alanları arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Öğretmen adaylarının görsel-uzamsal ve doğacı zekâları arttıkça öz yeterlik düzeylerinin arttığı ancak bedensel-kinestetik zekâları arttıkça öz yeterlik düzeyinin alt boyutlarından iletişim becerilerinin azaldığı bulunmuştur. Bu durum sporcuların yaptıkları sporda uzmanlaşmak için çok yoğun tempoda çalışmalarını ve bu yüzden sosyal hayata fazla vakit harcamamalarıyla açıklanabilir. Kadın öğretmen adaylarının öz yeterlik düzeylerinin erkek öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu bulunmuştur. Bunun aksine Akkoyunlu ve Orhan, 2003; Işıkal ve Aşkar, 2003; Murphy, Coover ve Owen 1989; Seferoğlu ve Akbıyık, 2005; Şenol, 2012; Torkzadeh ve Kaufteras, 1994 yaptıkları çalışmalarda cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulmamıştır. Kadın öğretmen adaylarının sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal ve müziksel-ritmik zekâ alanlarının erkek öğretmen adaylarına göre daha yüksek olduğu bulunmuştur. Öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanları ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalara bakıldığında farklı sonuçların ortaya çıktığı görülmektedir. Araştırma bulgularına paralel olarak Aksu, Aktaş, Gökmen, Ekici ve Ogelman (2012) okul öncesi öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanlarının farklı değişkenlere göre değerlendirmesine ilişkin çalışmada kadın öğretmen adaylarının sözel-dil, mantıksal-matematiksel, görsel-uzamsal, kişilerarası-sosyal ve doğacı zekâ alanlarının erkek öğretmen adaylarına göre daha yüksek olduğunu belirtmektedirler. Benzer şekilde Aygül (2015) Tunceli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin çoklu zekâ alanları ile öğrenme stillerini incelediği çalışmada görsel-uzamsal zekâ ile müziksel-ritmik zekâ alanlarında kadınların lehine farklılık olduğunu belirtmektedir. Bunların aksine Yenice ve Aktamış (2010) sınıf öğretmeni adaylarının çoklu zekâ alanlarının demografik özelliklere göre incelenmesine ilişkin çalışmada mantıksal-matematiksel ve kişilerarası-sosyal zekâ alanlarında erkekler lehine farklılık olduğunu belirtmektedir. Saraç (2007) ilköğretim ve ortaöğretim matematik bölümü öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanlarının belirlenmesi ve matematik ile öğretmenlik mesleğine karşı tutumlarının incelenmesine ilişkin çalışmada sözel-dil, mantıksal-matematiksel, müziksel-ritmik, bedensel-kinestetik, kişilerarası-sosyal, içsel-özedönük ve doğacı zekâ alanlarından erkek öğretmen adayları lehine farklılık olduğunu belirtmiştir. Öğretmen adaylarının çoklu zekâ alanları ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalara bakıldığında farklı sonuçların ortaya çıktığı görülmüştür. Okul öncesi öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik öz yeterlik inançları ve çoklu zekâ

alanlarında yaş, aile türü, anne-baba eğitim durumu arasındaki ilişkiler incelendiğinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu durum çalışmaya dahil edilen 4. sınıfa devam eden öğretmen adaylarının 4 yıl boyunca aynı okul öncesi eğitim programına devam etmelerinin diğer değişkenlerin etkisini azaltması ile açıklanabilir. Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarının mantıksal-matematiksel ve müziksel-ritmik zekâ alanlarının Giresun Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu bulunmuştur. Ülkemizde üniversiteye geçiş sınavlarında alınan matematik puanları kazanılan üniversiteyi belirlemede önemli bir rol oynamaktadır. Üniversiteye giriş puanları kıyaslandığında Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin puanının Giresun Üniversitesi'ne göre daha yüksek olduğu görülmektedir (Özkara, 2018). Bu durumda Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarının mantıksal-matematiksel zekâlarının Giresun Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarından daha yüksek çıkmasının üniversiteye giriş puanlarındaki farklılıklar nedeni ile kaynaklanabileceği düşünülebilir. Üniversitelerin fiziki yapıları incelendiğinde Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin drama ve müzik sınıflarının büyüklüğü, uygunluğu ve materyalleri Giresun Üniversitesi'ne göre daha fazla olduğu görülmektedir. Üniversitelerin sahip oldukları olanaklar nedeni ile Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarının müziksel-ritmik zekâ alanlarının Giresun Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarından daha yüksek olduğu düşünülebilir. Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne devam eden öğretmen adaylarının öz yeterlik düzeylerinden aile katılımı boyutunda Giresun Üniversitesi öğretmen adaylarına göre daha yüksek puan aldıkları görülmüştür. Bu çalışmada sadece Giresun Üniversitesi ve Karadeniz Teknik Üniversitesi öğretmen adayları araştırmaya dahil edilmiştir. Daha sonraki çalışmalar farklı üniversitelerde ve daha geniş sayıda örneklerle yapılabilir. Bu araştırma sadece 4. sınıf öğretmen adaylarını kapsamaktadır. Bundan sonraki çalışmalar alanda çalışan öğretmenlerle ve üniversitenin diğer kademelerindeki öğrencilerle çalışmalar yapılabilir.

KAYNAKÇA

- Akkoyunlu, B. ve Orhan, F. (2003). Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanma Öz Yeterlik İnancı ile Demografik Özellikleri Arasındaki İlişki. *The Turkish Online Journal of Educational Technology, C/S. 2 (3): 86-93.*
- Aksu, Ö.; Aktaş, M.; Gökmen, A.; Ekici, G. ve Ogelman, H. G. (2012). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Alanlarının Farklı Değişkenlere Göre Değerlendirilmesi. *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi, C/S. 7 (2): 20-38.*
- Aygül, İ. (2015). *Tunceli Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Çoklu Zeka Alanları ile Öğrenme Stillerinin İncelenmesi*, Yüksek lisans tezi, Cumhuriyet Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sivas.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Clifts, NJ: Prentice Hall.
- Büyüköztürk, Ş.; Çakmak, E.K.; Akgün, Ö.E.; Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2015). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Davis, K.; Christodoulou, J.; Seider, S. ve Gardner, H. (2011). *The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Cambridge University Press.
- Fithian, E. (2001). Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century. *Gifted and Talented International, C/S. 16 (2): 131-133.*
- Friedman, I. A. ve Kass, E. (2002). Teacher Self-efficacy: A Classroom-organization Conceptualization. *Teaching and Teacher Education, C/S. 18 (6): 675-686.*
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.
- Işıkal M. ve Aşkar P. (2003). İlköğretim Öğrencileri İçin Matematik ve Bilgisayar Öz-yeterlik Algısı Ölçekleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, S. 25: 109 – 118.*

- Karasar, N. (2015). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel.
- Murphy, C.; Coover, D. ve Owen, S. (1989). Development and Validation of the Computer Self Efficacy Scale. *Education and Psychological Measurement*, C/S. 49 (4): 893-899.
- Özkara, M. (2018, 31 Ağustos). *Okul öncesi öğretmenliği 2018 yks sözel taban puanları*. Erişim tarihi: 27 Ağustos 2019, <https://www.okuloncesi.info/2018/08/31/okul-oncesi-ogretmenligi-2018-yks-sozel-taban-puanlari>
- Razmjoo, S. A. (2008). On the Relationship Between Multiple Intelligences and Language Proficiency. *The Reading Matrix*, C/S. 8 (2): 155-174.
- Saraç, N. E. (2007). *İlköğretim ve Ortaöğretim Matematik Bölümü Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Alanlarının Belirlenmesi ve Matematik ile Öğretmenlik Mesleğine Karşı Tutumlarının İncelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Balıkesir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Balıkesir.
- Seferoğlu, S. ve Akbıyık, C. (2005). İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgisayara Yönelik Öz Yeterlik Algıları Üzerine Bir Çalışma. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, S. 19: 77 - 88.
- Şenol, F. B. (2012). *Okul Öncesi Öğretmen Adayları ile Okul Öncesi Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Öz Yeterlik İnançların Karşılaştırılması*. Yüksek lisans tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Torkzadeh, G. ve Koufteros, X. (1994). Factorial Validity of a Computer Self –efficacy Scale and the Impact of Computer Training. *Education and Psychological Measurement*, C/S. 54 (3): 813-821.
- Tschanen-Moran, M. ve Hoy, A. W. (2001), Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct, *Teaching and Teacher Education*, C/S. 17 (7): 783-805.
- Yenice, N. ve Aktamış, H. (2010). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Çoklu Zeka Alanlarının Demografik Özelliklere Göre İncelenmesi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, C/S. 7 (3): 86-99.