Okul Öncesi Öğretmenler ve Öğretmen Adaylarının “Çocuk” Kavramına İlişkin Algılarının Metaforlar Aracılığıyla Analizi

Prof. Dr. Esra (Lüle) Mert

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1650-6033>

İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Anabilim Dalı, Malatya – TÜRKİYE

Makale Geçmişi

Geliş: 10.02.2021

Kabul: 01.06.2021

On-line Yayın: 30.06.2021

Anahtar Kelimeler

Okul Öncesi Öğretmeni

Öğretmen Adayı

Metafor

Çocuk

Algı

Araştırma Makalesi

DOI:

<http://dx.doi.org/10.29228/JASSS.41702>

Öz

Okul öncesi eğitim, çocuğun ilerideki hayatını etkileyecek önemli bir süreçtir. Yapılan bilimsel araştırmalar ve çağdaş eğitim alanındaki uygulamalar; nitelikli, sağlıklı ve istenilen davranışlara sahip nesilleri yetiştirmek için eğitime çok küçük yaşlarda başlanılmasının gerekli olduğunu ortaya koymuştur. Çocuk eğitiminin öneminin artmasıyla birlikte evde de nitelikli bir eğitim verilmesi gerektiği bilincine varılmıştır. Okul öncesi öğretmenleri ise bu sürecin en önemli ögesidir. Öğretme-öğrenme sürecinin etkili olabilmesi için öğretmen-öğrenci arasında çok özel bir ilişkinin kurulması gerekir. Öğretmen adayı üniversitelerin bünyesinde bulunan öğretmenlik lisans programına devam eden, alanında öğretmenlik uygulaması yapan, eğitim ve öğretimi tamamladığında alanına yönelik öğretmenlik mesleğini yerine getirebilecek niteliklere sahip olan yükseköğretim kurumu öğrencisidir. Metafor, bir kavramın, durumun ya da nesnenin doğrudan kendisiyle değil, bir başka kavram ya da nesne kullanılarak dolaylı yoldan anlatılmasıdır. Araştırmanın problem tümcesi “Okul öncesi öğretmen ve öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik sahip oldukları algılar nelerdir?” olarak belirlenmiştir. Nitel bir yapıda olan bu çalışmada olgu bilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde ise içerik analizi tekniğine yer verilmiştir. Araştırmanın katılımcıları 2019- 2020 eğitim- öğretim yılında Malatya’da çalışan okul öncesi 60 öğretmen ve İnönü Üniversitesi’nde eğitim gören 60 öğretmen adayından (15+15+15+15) oluşmaktadır. Toplamda 120 kişi ile çalışılmıştır. Bu araştırmanın sonucunda okul öncesi öğretmen ve öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforlar 9 ulamda toplanmıştır. Öğretmenler “çocuk” kavramına en fazla “nesne” (f26) metaforunu kullanırken öğretmen adayları “canlı” (f18) metaforunu kullanmıştır.

Atıf Bilgisi / Reference Information

Lüle Mert, E. (2021). Okul Öncesi Öğretmenler ve Öğretmen Adaylarının “Çocuk” Kavramına İlişkin Algılarının Metaforlar Aracılığıyla Analizi. *Jass Studies-The Journal of Academic Social Science Studies*, 14(85): 1-14.

Analysis of Preschool Teachers and Preservice Teacher Perceptions of the Concept of "Child" Through Metaphors

Prof. Dr. Esra (Lule) Mert

Inonu University, Faculty of Education, Department of Turkish Education, Malatya – TURKEY

Article History

Submitted: 10.02.2021

Accepted: 01.06.2021

Published Online: 30.06.2021

Keywords

Preschool Teachers

Preservice Teacher

Metaphor

Child

Perception

Research Article

DOI:

<http://dx.doi.org/10.29228/JASSS.41702>

Abstract

Preschool education is an important process that will affect the future life of the child. Scientific researches and applications in the field of contemporary education; has revealed that it is necessary to start education at a very young age in order to raise the generations with qualified, healthy and desired behaviors. Along with the increasing importance of child education, it was realized that a qualified education should be given at home. Preschool teachers are the most important element of this process. In order for the teaching-learning process to be effective, a very special relationship must be established between the teacher and the student. Preservice teacher is a student of higher education institution that continues the teaching undergraduate program within the universities, performs teaching practice in its field, and has the qualifications to fulfill the teaching profession in its field when it completes its education and training. Metaphor is the indirect expression of a concept, situation or object, not directly with itself, using another concept or object. The problem sentence of the research was determined as "What are the perceptions of pre-school teachers and preservice teachers towards the concept of" child "? The phenomenon science (phenomenology) pattern was used in this qualitative study. In the evaluation of the data, content analysis technique is included. The participants of the research consist of 60 preschool teachers working in Malatya in the 2019-2020 academic year and 60 preservice teachers (15 + 15 + 15) studying at İnönü University. A total of 120 people were employed. As a result of this research, the metaphors determined by preschool teachers and prospective teachers for the concept of "child" were collected in 9 terms. While teachers used the most "object" (f26) metaphor to the concept of "child", preservice teachers used the metaphor of "live" (f18).

1. GİRİŞ

Günümüz çağdaş toplumlarının en büyük çabası hızla değişen ve gelişen dünyaya uyum sağlayabilecek nitelikli bireyler yetiştirebilmektir. Bunu sağlayacak en temel araç eğitimidir. Eğitim sisteminin en büyük parçası ise şüphesiz öğretmenlerdir (Kuran, 2002). Öğretmenler eğitim sürecinde ilk basamaktan son basamağa kadar öğrencilere yol gösterici konumdadır.

Okul öncesi dönem, çocuğun doğumundan altı yaşına kadar olan bir gelişim sürecini içerir (Naylor & Diem 2001). Bu süreçte çocuğun yaşadığı zengin nitelikli yaşantılar (Nash, 1997; Morrison, 2001; Poyraz ve Dere, 2003) çocuğun bilişsel, dil, motor, sosyal ve duygusal gelişimi için güçlü bir zemin oluşturmaktadır. Okul öncesi dönem çocuk için hem “kendi özgün, bireysel varlığını fark” ettiği hem de sosyalleşme ve toplumla iletişime geçme aşamasında bulunduğu toplumun beklentilerini “toplumun örf ve adetleri”ni öğrendiği bir aşamadır (Ulçay, 1983). Okul öncesi eğitim, çocuğun ilerideki hayatını etkileyecek önemli bir süreçtir. Yapılan bilimsel araştırmalar ve çağdaş eğitim alanındaki uygulamalar; nitelikli, sağlıklı ve istenilen davranışlara sahip nesilleri yetiştirmek için eğitime çok küçük yaşlarda başlanılmasının gerekli olduğunu ortaya koymuştur. Çocuk eğitiminin öneminin artmasıyla birlikte evde de nitelikli bir eğitim verilmesi gerektiği bilincine varılmıştır (Seçkin Koç, 1997). Çocukların becerilerini en üst seviyeye ulaştırmak için okul öncesi eğitime ihtiyaç vardır (Başturan, 2018). Okul öncesi eğitim kurumları çocukların gelişim düzeylerine uygun ve keşfederek öğrenebilecekleri ortamlar sunarak onların gelişimlerine katkı sağlar (Yeşilyurt, 2011).

Okul öncesi öğretmenleri ise bu sürecin en önemli ögesidir. Öğretme-öğrenme sürecinin etkili olabilmesi için öğretmen-öğrenci arasında çok özel bir ilişkinin kurulması gerekir (Tepeli ve Arı, 2011). Öğretmenlik, hem öğrenme hem de öğretmedir. Bu dengeyi kurabilen öğretmen, başarılı ve etkili bir öğretmendir. Bir şairin şiire ruh katması, bir heykeltıraşın taşa şekil vererek can katması, bir edebiyatçının duygu denizini anlam yüklü çakıl taşlarıyla dalgalandırması, bir bilim insanının yaptığı buluşlarla çağa damgasını vurmasına benzer şekilde öğretmenler de öğrencileri üzerinde silinmez izler bırakırlar (Kıroğlu ve Elma, 2017). Çocukların öğretmeni ile kurdukları ilişkilerin, çocuğun gelişimini etkilediği yapılan birçok çalışma sonucunda ulaşılmış bir gerçektir (Dereli, 2016; Tatlı ve Alakoç Pirpir, 2015). Öğretmen adayı üniversitelerin bünyesinde bulunan öğretmenlik lisans programına devam eden, alanında öğretmenlik uygulaması yapan, eğitim ve öğretimini tamamladığında alanına yönelik öğretmenlik mesleğini yerine getirebilecek niteliklere sahip olan yükseköğretim kurumu öğrencisidir (MEB, 1998). Öğretmenler ve öğretmen adaylarıyla ilgili olarak, zihinsel imaj çalışmalarına bakıldığında daha çok bilim insanı imajını ortaya çıkarma amaçlı çalışmalar yapıldığı görülmüştür (Chambers, 1983; Finson, Beaver ve Crammond, 1995). Buradan yola çıkılarak sahip olunan inanç ve imajlar, öğretmen adaylarının hem konu alanı bilgisi hem de pedagojileri hakkında yön verici bilgiler sağlamaktadır (Anderson ve Holt-Reynolds, 1995). Bu sayede öğretmen adaylarına verilecek eğitim ve kurslarda bu bilgilerin yönlendirici olacağı göz önüne alınmalıdır. Schunk ve Pajares’e (2002) göre bu bilgiler sayesinde öğretmen adaylarının öğretim stilleri ve sınıf içi pratikleri çözümlenebilir.

Metafor, bir kavramın, durumun ya da nesnenin doğrudan kendisiyle değil, bir başka kavram ya da nesne kullanılarak dolaylı yoldan anlatılmasıdır (Deant-Reed ve Szokolszky, 1993). Metafor kelimesi Grekçe bir kelimedir ve “meta: öte” ve “pherin: taşımak” kelimelerinden meydana gelerek “bir şeyi başka bir şey ile anlatmak” manasında kullanılır (Parin, 2017). Metafor, bir kavram veya bir terimin belirli bir benzerliği ifade etmek amacıyla farklı bir içeriğe uygulandığı bir dil formudur (Yıldırım & Şimşek, 2016). Metaforlar bir deneyimin başka bir deneyim terminolojisi ile ifade edilmesi yoluyla karmaşık konuların veya yeni durumların daha kolay anlaşılmasını sağlayan analogilerdir (Vosniadou ve Ortony 1989). Nalçacı ve Bektaş (2012), metaforlar aracılığıyla olgulara ilişkin elde edilen bilgiler arasındaki benzerliklerin farklı bir olgu üzerinden ifade edildiğini belirtmektedir. Soysal ve Afacan (2012), metaforu benzer bir alandaki bilginin çoğunlukla yeni ya da bilinmeyen bir alana doğru yansıtılması olarak tanımlamaktadır. Ayrıca metaforların öğrenenler açısından soyut kavramları somutlaştırdığı ifade edilmektedir. Gerçekliğin anlaşılıp oluşturulmasında önemli bir rol üstlenen bu metaforlar (Wittink, 2011) kullananların bakış açılarını genişletmektedirler. Kavramlar arasındaki ilişki üzerinde düşünülmesini sağlarken, çok belirgin olmayan,

kavrama ait daha farklı özelliklerin de ortaya konmasına katkı sağlarlar (Rundgren, Hirsch ve Tibell, 2009). Anlaşılması zor kavramların benzetmelerden faydalanılarak daha çok bilinen kavramlarla ilişkilendirilmesi öğrenmelerde karşımıza çıkmaktadır (Geçit ve Gencer, 2011). Metaforlar kavramların zihinde yapılandırılmasını sağlayarak algılanmasını kolaylaştırmaktadır (Kahyaoğlu ve Kırıktas, 2016). Metafor günümüzde, daha ziyade söylemi süslemeye yönelik bir söz sanatı olarak bilinmekle birlikte, metafor kullanımı genel olarak dünyayı kavrayışımıza yardım eden bir düşünme ve görme biçimi anlamına gelmektedir (Meral, Küçük ve Gedik, 2016). Metafor, bir kavramın bireyde oluşturduğu etiket, anlam ya da kavramsal ifadelerdir. Bir görme ve anlama sürecidir. Bireylerin basit olarak bir kavramı bir başka kavramla açıklamasından daha önemli ve güçlü bir zihinsel üretimdir. Çünkü ilgili kavrama dönük sahip olunan derinliği ve deneyimleri ifade eder (Eraslan, 2011).

Bu çalışmada, metaforların kavram ve terimlerin öğrenimi sürecinde, soyut kavramların somutlaştırılmasında ve görselleştirmesinde önemli işlevleri olduğu düşüncesinden hareketle, 60 okul öncesi öğretmeni ve 60 okul öncesi öğretmen adayına yönelik “çocuk” kavramına ilişkin sahip oldukları algı durumlarını metaforlar aracılığıyla belirleme amaçlanmıştır. Bu bağlamda araştırmanın problem tümcesi “Okul öncesi öğretmen ve öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik sahip oldukları algılar nelerdir?” olarak belirlenmiştir. Araştırmanın problemi ışığında çözümü aranan alt problemler şunlardır:

1. 60 okul öncesi öğretmenin “çocuk” kavramına yönelik sundukları toplamda 60 metaforun ulamlara ayrılması, örnek açıklamaları, sayı ve yüzdeleri nelerdir?
2. 60 okul öncesi öğretmen adayının “çocuk” kavramına yönelik sundukları toplamda 60 metaforun ulamlara ayrılması, örnek açıklamaları, sayı ve yüzdeleri nelerdir?

2.Yöntem

Nitel bir yapıda olan bu çalışmada olgu bilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Verilerin değerlendirilmesinde ise içerik analizi tekniğine yer verilmiştir. İçerik analizi tekniği, elde edilen verilerin açıklanmasında gerekli olan kavramları ve ilişkileri ortaya koymakta kullanılır. “Olgu bilim araştırmalarında veri analizi yaşantıları ve anlamları ortaya çıkarmaya yöneliktir. Bu amaçla yapılan içerik analizinde verinin kavramsallaştırılması ve olguyu tanımlayabilecek temaların ortaya çıkarılması çabası vardır. Sonuçlar betimsel bir anlatım ile sunulur ve sık sık doğrudan alıntılara yer verilir. Bunun yanında ortaya çıkan temalar ve örüntüler çerçevesinde elde edilen bulgular açıklanır ve yorumlanır” (Yıldırım ve Şimşek 2011).

Katılımcılar

Araştırmanın katılımcıları 2019- 2020 eğitim- öğretim yılında Malatya’da çalışan okul öncesi 60 öğretmen ve İnönü Üniversitesi’nde eğitim gören 1., 2., 3. ve 4. sınıf öğrencisi olan 60 öğretmen adayından (15+15+15+15) oluşmaktadır. Toplamda 120 kişi ile çalışılmıştır.

	ÖĞRETMEN	ÖĞRETMEN ADAYI	TOPLAM
SAYI	60	60	120

Çizelge I. Katılımcı sayıları

Verilerin Toplanması

Katılımcıların “çocuk” kavramına ilişkin sahip oldukları metaforları ortaya çıkarmak amacıyla onların her birinden “Çocuk ... gibidir; çünkü ...” tümcelerini tamamlamaları istenmiştir. Katılımcıların belirttiği söz konusu ifadeler bu çalışmada temel veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Katılımcıların geliştirdikleri metaforlar dört aşamada analiz edilmiştir: (1) kodlama ve ayıklama aşaması, (2) örnek metafor imgesi derleme aşaması, (3) ulam geliştirme aşaması, (4) geçerlik ve güvenilirliği sağlama aşaması. Katılımcıların geliştirdiği toplam 120 metafor ışığında incelenen kavramlara ilişkin algı durumları sıralanmıştır. Metaforun bir araştırma aracı olarak kullanıldığı çalışmalarda “gibi” kavramı genellikle metaforun konusu ile metaforun kaynağı arasındaki bağı daha doğru bir biçimde çağrıştırmak için kullanılmaktadır. Bu çalışmada “çünkü” kavramına da yer verilerek, katılımcıların kendi metaforları için

bir gerekçe ya da mantıksal dayanak sunmaları istenmiştir. Forceville (2002), herhangi bir olgunun metafor olarak kabul görmesi için, konusunun, kaynağının ve kaynağından konusuna atfedilmesi düşünülen özelliklerinin (gerekçesinin) olması gerektiğini belirtmiştir. Saban (2004) bu ilişkiyi, “öğretmen bahçıvan gibidir. Çünkü bahçıvanın yetiştirdiği fidanlarla ayrı ayrı ilgilenmesi gibi öğretmeninde sınıftaki öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate almasıdır” ifadesinde, metaforun konusu “öğretmen”, metaforun kaynağı “bahçıvan” ve metaforun kaynağından konusuna atfedilmesi düşünülen özelliği “nasıl ki bir bahçıvan yetiştirdiği fidanlarla ayrı ayrı ilgilenirse, öğretmende sınıfındaki öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate almalıdır” biçimin açıklayarak, metaforun kaynağının, metaforun konusunu farklı bir bakış açısıyla anlamada filtre görevi gördüğünü belirtmiştir. Herhangi bir metafor ilişkisinde, en az üç temel öğenin varlığından söz edilmesi gerekir (Forceville, 2002): (1) metaforun konusu (örneğin, “Okul bir arıtma tesisi gibidir.” tümcesindeki “okul” sözcüğü), (2) metaforun kaynağı (örneğin, “Okul bir arıtma tesisi gibidir.” tümcesindeki “arıtma tesisi” kavramı) ve (3) metaforun kaynağından metaforun konusuna atfedilmesi düşünülen özellikler (örneğin, “Okul bir arıtma tesisi gibidir. Çünkü her kültürden, her kesimden gelen öğrenciler okulda eğitilir ve toplumun istediği bir vatandaş olarak tekrar topluma geri gönderilir...”). Katılımcıların sözlü olarak sunduğu, araştırmacının kaleme aldığı belirlemeler, bu araştırmada temel veri kaynağı olarak kullanılmıştır.

Verilerin Analiz Edilmesi

Katılımcıların geliştirdikleri metaforlar dört aşamada analiz edilmiştir: (1) kodlama ve ayıklama aşaması, (2) örnek metafor imgesi derleme aşaması, (3) ulam geliştirme aşaması, (4) geçerlik ve güvenilirliği sağlama aşaması

Kodlama ve ayıklama aşaması:

Bu aşamada öncelikle kâğıtlar rastgele numaralandırılmıştır. Katılımcılar tarafından üretilen metaforlar alfabetik sıraya göre listeleri yapılmıştır. Bu listelerde öğretmenlerin çalışma yılları, öğretmen adaylarının sınıf düzeyleri, kaç numaralı katılımcı oldukları, hangi kavrama yönelik belirlemeleri kapsadığı, metaforlar ve açıklama tümceleri yer almıştır. Bu amaç doğrultusunda katılımcıların ifadelerinde belli bir metaforu belirgin ve anlaşılır bir biçimde dile getirip getirmediğine bakılmıştır. Bu aşamada, herhangi bir metafor imgesini içermeyen kâğıtlar ile boş bırakılan kâğıtlar (n=0) ayıklanmıştır. Bazı katılımcılar, örneğin, bir metafor imgesini sunmak yerine, genel olarak, kavramlarla ilgili kişisel düşüncelerini paylaşmış olabilir. Yine, bazı katılımcılar belli bir metafor imgesini dile getirdiği halde, söz konusu metafora ilişkin herhangi bir gerekçe (ya da mantıksal dayanak) sunmamış olabilir. Bütün bu gerekçelere bağlı olarak belirlemeler elenerek araştırma kapsamı dışında bırakılmıştır. Yapılan bu listeler alfabetik sırayla kodlanmış; sonra tüm listeler kavram düzeyinde birleştirilmiştir. Böylelikle “çocuk” kavramına ilişkin 120 katılımcı açıklaması belirlenmiştir. Örnek metafor imgesi derleme aşaması: Katılımcıların zayıf yapılu metafor imgelerini içeren kâğıtların ayıklanmasından sonra, toplam 120 geçerli metafor elde edilmiştir. Bu aşamada, bu metaforlar tekrar alfabetik sıraya göre dizilmiş ve ham veriler ikinci kez gözden geçirilerek her metaforu temsil eden katılımcı kompozisyonlarından “örnek metafor ifadeleri” verilmiştir. Böylece, “örnek metafor listesi” oluşturulmuştur. Bu liste, iki temel amaca yönelik olarak derlenmiştir: (a) metaforların belli bir ulam altında toplanmasında bir başvuru kaynağı olarak kullanmak ve (b) bu araştırmanın veri analiz sürecini ve yorumlarını geçerli kılmak.

Ulam geliştirme aşaması:

Bu aşamada, temel olarak katılımcılar tarafından üretilen metafor imgeleri kavramlara ilişkin sahip oldukları ortak özellikler bakımından irdelenmiştir. Bu işlemde özellikle 120 metafor hakkında oluşturulan “örnek metafor listesi” ışığında her metafor imgesinin nasıl kavramsallaştırdığına bakılmıştır. Bu amaç için, katılımcılar tarafından üretilen her metafor imgesi (1) metaforun konusu, (2) metaforun kaynağı ve (3) metaforun konusu ile kaynağı arasındaki ilişki bakımlarından analiz edilmiştir. Daha sonra metafor aracılığıyla algı analizine ve kavramlara ilişkin diğer çalışmalar ışığında (Anılan, 2017; Arık ve Yılmaz, 2017; Budak ve Kula, 2017; Çelikkaya ve Seyhan, 2017; Ayyıldız, 2016; Harman ve Çökelez, 2017; Arık ve Özdemir, 2016; Kasapoğlu, 2016; Zhang, 2016; Ekici, 2016) ve okul öncesinde metaforları ele alan çalışmalara (Yazıcı,

Çelik, Yıldırım, Altıntaş ve Güneş, 2018; Sözbir ve Çakmak, 2016; Duran ve Dağlıoğlu, 2017; Uysal, Altınkaynak, Taşkın, Akman ve Dinçer, 2016; Korkmaz ve Ünsal, 2016; Usta ve Ültay, 2015; Çocuk, Yokuş ve Tanrıseven, 2015; Kart 2016; Tok, 2018; Uçuş, 2016; Akgün, 2016; Kök, Balcı ve Bilgiz, 2017; Temel, Kanat, Çoban ve Görgün, 2016; Alabay ve Demirbaş, 2017; Giren ve Durak, 2015; Tatlı ve Aytar, 2017; Ulusoy ve Altun, 2017; Pekdoğan ve Kanak, 2015) 17 ulam geliştirilmiştir. 120 metaforu, açıklama tümceleri ışığında 9 ulamdan birine uygun görülmüştür. Bu ulamların oranları belirlenerek yüzdeleri bulunmuş ve elde edilen veriler çizelgelerle sunulmuştur. Metaforların açıklayıcısı öğrenci açıklama örnekleri ise her beceri için ayrı bir çizelgede onar tane seçilerek sunulmuştur.

Geçerlik ve güvenilirliği sağlama aşaması:

Araştırma için kullanılan kodlamanın güvenilirliğini ortaya koymak amacıyla 120 kâğıttan rastlantısal olarak seçilen 1'i, uzman iki araştırmacı tarafından çözümlenmiş; araştırmacılar arasındaki tutarlığın güvenilir olduğu (%89) görülmüştür (Tavşancıl ve Aslan 2001). Bunun için aşağıdaki formül kullanılmıştır:

$$\text{Güvenirlik} = \frac{\text{Uzlaşma sayısı}}{\text{Uzlaşma} + \text{Uzlaşmama sayısı}}$$

3.Bulgular

Birinci alt problem: 60 okul öncesi öğretmenin “çocuk” kavramına yönelik sundukları toplamda 60 metaforun ulamlara ayrılması, örnek açıklamaları, sayı ve yüzdeleri nelerdir?

Metafor	f	Metafor	f
Ağaç	4	Harç	1
Ayna	6	Huzur	1
Bahçe	1	Kâğıt	1
Bilgisayar	1	Kitap	3
Bitki	1	Kutu	4
Çiçek	4	Masumiyet	1
Deniz	1	Melek	1
Ekmek	1	Mutluluk	1
Enstrüman	1	Mücevher	1
Fidan	5	Neşe	1
Fotoğraf Makinesi	1	Oyun Hamuru	1
Gökkuşağı	1	Sayfa	4
Gül	1	Sünger	1
Gülümseme	1	Toprak	1
Güneş	3	Umut	1
Güzellik	1	Yaratıcılık	1
Hamur	1	Yıldız	2

Çizelge II. Öğretmenlerin “çocuk” kavramına yönelik oluşturdukları metaforlar ve metaforların numaraları

Ulaşılan 60 öğretmen “çocuk” kavramını en çok “ayna” (f6) olarak nitelemiştir. Aynanın kendi yansıması olduğuna ve çocuğun öğretmenin yansımasını sağlayacağına dikkat çeken tümceler ile metaforu açıklamışlardır.

Ulam Sıra No	Ulamlar	Öğretmenler	f	Yüzde %
1	CANLI	Ö4,Ö6,Ö36,Ö25,Ö37,Ö38,Ö19,Ö20,Ö21,Ö55,Ö58,Ö48,Ö17,Ö9,Ö12	15	25
2	DUYGU	Ö3,Ö33,Ö27,Ö28,Ö29,Ö30,Ö60	7	11,6
3	NESNE	Ö2,Ö5,Ö35,Ö26,Ö39,Ö40,Ö41,Ö42,Ö22,Ö23,Ö24,Ö56,Ö57,Ö44,Ö45,Ö47 Ö16,Ö13,Ö14,Ö7,Ö8,Ö10,Ö11,Ö54,Ö49,Ö50	26	43,3
4	UZAY VE GÖKYÜZÜ	Ö1,Ö32,Ö31,Ö43,Ö46,Ö53	6	10
5	MEKÂN	Ö52	1	1,6
6	COĞRAFI TERİM	Ö34,Ö18	2	3,3
7	SOYUT KAVRAM	Ö15,Ö51	2	3,3
8	ZAMAN	0	0	0
9	YİYECEK-İÇECEK	Ö59	1	0,6

Çizelge III. Öğretmenlerin “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforların sıklıkları ve yüzdeleri
Ulaşılan öğretmenler %43 oranıyla çocuk kavramını “nesne” olarak tanımlamıştır. 26 öğretmen çocuk kavramını bir nesne ile özdeşleştirmiştir.

7

Ö No	Ulam	Sıklık (f)	Yüzde (%)
1	Canlı bir varlık olarak	15	25
2	Duyguları harekete geçiren bir varlık olarak	7	11,6
3	Nesne olarak	26	43,3
4	Doğanın bir parçası olarak	6	10
5	Mekânsal yapının bir parçası olarak	1	1,6
6	Coğrafi terim olarak	2	3,3
7	Soyut bir kavram olarak	2	3,3
8	Zamanın bir parçası olarak	0	0
9	Yiyecek- içecek olarak	1	0,6

Çizelge IV. Öğretmenlerin “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforlar sıklıkları ve yüzdeleri

Öğretmen adayı kodu	Sınıf	Metafor	Açıklama
ÖA3	4	Elmas	O güzel bir şekilde işlenirse çevresine estetik değer katar.
ÖA8	3	Deniz	Üstten bakıldığında birçok şey görülemez ama detaylarında ve içinde çok zengin bir dünyayı barındırır bu da her miniği özel kılar.
ÖA52	4	Hamur	Nasıl eğitilirse o yönde ilerler. Şekil alır.
ÖA45	3	Ağaç	Ne kadar özenle dikkat edersen ve beslersen o kadar yeşerir.
ÖA33	1	Kutu	Çocuk İçine her şeyi koymaya müsait boş bir kutu gibidir. O kutunun içini güzel ve faydalı bilgilerle doldurmamız.
ÖA54	4	Ayna	Toplumun örf, adet, geleneklerini yansıtır. Kültürü ve toplumu geliştirir.
ÖA12	3	Çiçek	Bir çiçeğin büyüüp açması için iyi bir bakıma, ilgiye ihtiyacı vardır.
ÖA5	4	Kalem	Bulunduğu ortamı renklendirerek, yansıtmaya değer bir ortam oluşturur.
ÖA31	1	Sabun	Eğer çocuğa fazla baskı yaparsak elimizden kayar, çocuğu bir kalıba koymak onu kaybetmemize neden olabilir.
ÖA24	2	Ağaç	Belirli aşamalardan geçer ve tıpkı bir ağaç gibi yeşermesini gelişmesini sağlamalıyız.

Çizelge V. Öğretmenlerin “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforların açıklama örnekleri

İkinci alt problem: 60 okul öncesi öğretmen adayının “çocuk” kavramına yönelik sundukları toplamda 60 metaforun ulamlara ayrılması, örnek açıklamaları, sayı ve yüzdeleri nelerdir?

Metafor	f	Metafor	f
Ağaç	6	Kutu	1
Altın	1	Levha	1
Ayna	3	Masumiyet	1
Bahçe	2	Melek	1
Benmerkezci	1	Merak	1
Bitki	1	Öğretmen	1
Can	1	Sabun	1
Cevher	1	Sayfa	1
Çağdaşlaşma	1	Su	2
Çiçek	7	Sünger	1
Deniz	1	Toprak	1
Dünya	1	Tohum	1
Elmas	1	Yağmur	1
Fidan	2	Yarın	1
Fotoğraf Makinesi	1		
Gelecek	1		
Gökkuşağı	2		
Gölge	1		
Güneş	5		
Hamur	1		
Hayat	1		
Işık	2		
Kalem	2		

Çizelge VI. Öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik oluşturdukları metaforlar ve metaforların numaraları

Ulaşılan 60 öğretmen adayı çocuk kavramını en çok çiçek (f7) olarak nitelemişlerdir. Çiçeğin güzelliğine, kırılganlığına, ilgiye ve sevgiye muhtaçlığına dikkat çeken tümceler ile metaforu açıklamışlardır.

Ulam Sıra No	Ulamlar	Öğretmen Adayları	f	Yüzde %
1	CANLI	ÖA1,ÖA36,ÖA26,ÖA37,ÖA38,ÖA39,ÖA19,ÖA45,ÖA46 ÖA48,ÖA10,ÖA11,ÖA12,ÖA53,ÖA27,ÖA56,ÖA57,ÖA58	18	30
2	DUYGU	ÖA34,ÖA40,ÖA41	3	5
3	NESNE	ÖA2,ÖA3,ÖA5,ÖA31,ÖA33,ÖA28,ÖA42,ÖA20,ÖA24 ÖA50,ÖA54,ÖA52,ÖA55,ÖA59	14	23,3
4	UZAY VE GÖKYÜZÜ	ÖA6,ÖA35,ÖA22,ÖA23,ÖA44,ÖA47,ÖA15,ÖA7,ÖA49 ÖA60	11	18,3
5	MEKÂN	ÖA4,ÖA17	2	3,3
6	COĞRAFİ TERİM	ÖA13,ÖA16,ÖA8,ÖA51,ÖA9	5	8,3
7	SOYUT KAVRAM	ÖA32,ÖA14,ÖA18	3	5
8	ZAMAN	ÖA29,ÖA30,ÖA21	3	5
9	YİYECEK-İÇECEK	ÖA25	1	0,6

Çizelge VII. Öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforların sıklıkları ve yüzdeleri

ÖA No	Ulam	Sıklık (f)	Yüzde (%)
1	Canlı bir varlık olarak	18	30
2	Duyguları harekete geçiren bir varlık olarak	3	5
3	Nesne olarak	13	21,6
4	Doğanın bir parçası olarak	11	18,3
5	Mekânsal yapının bir parçası olarak	2	3,3
6	Coğrafi terim olarak	3	5
7	Soyut bir kavram olarak	3	5
8	Zamanın bir parçası olarak	3	5
9	Yiyecek- içecek olarak	1	0.6

Çizelge VIII. Öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforlar sıklıkları ve yüzdeleri

Ulaşılan öğretmen adayları %30 oranıyla çocuk kavramını “canlı” olarak tanımlamıştır. 18 öğretmen adayı çocuk kavramını bir canlı ile özdeşleştirmiştir.

Öğrenci kodu	Çalışma yılı	Metafor	Açıklama
Ö2	10	Kitap	Okudukça yeni şeyler öğretir. Bambaşka dünyalara götürür.
Ö5	7	Enstrüman	İnsanın içindeki tüm duygusal karmaşaları dışa vurduğu, hangi notayı basarsan o sesi aldığın mükemmel bir varlıktır çocuk. Tamamen bizim yükleyeceğimiz ezgilerle şekil alır. Çocuğa ne hissettirirsek, ne verirsek bize aynı seslerle dönüş yapar. Tıpkı bir enstrüman gibi doğru notaları basarsak, dünyada daha güzel sesler yankılanacaktır ve dünya daha yaşanılabilir bir yer olacaktır.
Ö11	10	Ayna	Bizi bize yansıtır. Bizden ne görür ve ne işitirse onu yaparlar. Eğer çocuklarımızda istemediğimiz huylar görüyorsa ona nasıl davrandığımıza bakmak lazım.
Ö60	9	Ekmek	Ailede hamuru hazırlanır. Okul öncesi öğretmeni hamurun şekillenmesine rehber olur. Aile okul işbirliğiyle lezzeti ve kokusu ile sıcak bir ekmek gibi hayata hazırlanır.
Ö54	10	Ayna	Çevresindekilerin davranışlarını tekrar yoluyla öğrenirler.
Ö46	26	Yıldız	Bulunduğu ortamda parlar, enerji kaynağıdır.
Ö34	22	Deniz	Uçsuz bucaksızdır.
Ö12	8	Fidan	Çocuğa ne verirseniz onu alır ve daha sonra anladıklarını yaşantısına geçirerek sürdürür. Ama şunu unutmayalım ki en önce eğitim ailede başlar ve okulda devam eder.
Ö44	4	Kutu	Her çocuk farklıdır, ayrı bir dünyadır. Nasıl bir çocukla karşılaşacağınızı önceden bilemezsiniz.
Ö47	8	Harç	Hangi kalıba koyarsan o şekle uyar. Harcını sabırla katar ve işlersen sonuç mucize gibidir

Çizelge IX. Öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforların açıklama örnekleri

4. SONUÇ VE TARTIŞMA

Schmitt (2005) metaforların nitel araştırma sonuçlarını net bir biçimde sunma ve nitel veri karmaşıklığını azaltma için kullanıldığını ifade etmiştir. Bu araştırma, 60 okul öncesi öğretmeni ve 60 okul öncesi öğretmen adayının çocuk kavramına ilişkin sahip oldukları imgeleri, metafor kullanarak belirlemek ve bu metaforları kavramsal kategoriler altında toplayabilmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda araştırmanın sonucunda “çocuk” kavramının açıklanabilmesi için çok sayıda metafor ulaşılmıştır. Toplamda 120 metafor üretilmiştir. “Çocuk” kavramı için okul öncesi öğretmenleri “kâğıt”, “kitap”, “ayna”, “mücevher” gibi metaforları kullanırken okul öncesi öğretmen adayları “ağaç”, “bahçe”, “fidan”, “tohum” gibi metaforlar kullanmışlardır. Weade ve Ernst’in (1990) belirttiği gibi “metaforlar seçmecidir ve tanımlamaya çalıştıkları olgunun sadece bir parçasını temsil ederler, tümünü değil”. Metaforlar, araştırmaların sonuçlarını analiz etme ve yorumlamayı sağlayan yaratıcı bir strateji olarak işlev göstermektedir (Patton, 1990). Bu araştırmanın sonucunda okul öncesi öğretmen ve öğretmen adaylarının “çocuk” kavramına yönelik belirlediği metaforlar 9 ulamda toplanmıştır. Öğretmenler “çocuk” kavramına en fazla “nesne” (f26) metaforunu kullanırken öğretmen adayları “canlı” (f18) metaforunu kullanmıştır. Akgün (2016) ise “çocuk” kavramına ilişkin 11 kategori, Kuyucu, Şahin, Kapıcıoğlu (2013) 10 kategori belirlemiştir. Öğretmen adayları çocuk kavramına canlı metaforunu yüklerken öğretmenlerin çocuk kavramına nesne metaforunu yüklemesi dikkat çekicidir.

Öğretmen adayları çocukları duygu, düşünce, istek, bireysel farklılıklar boyutuyla ele alırken; öğretmenler daha çok öğrencilerin yansıtma, işlenme, geliştirilebilir olma gibi özelliklerine yoğunlaşmıştır. Bu durum sahaya inen öğretmenin okul ortamında farklı değişkenler nedeniyle (veli, müdür, iş arkadaşları, programlar, kazanımlar...) çocuğa geliştirilebilir bir kimlik kazandırmak zorunda kalması ile açıklanabilir. Öğretmen adayları ise daha çok çocuğun duygularına, duygusal beslenmesine yoğunlaşmıştır. Bu durum öğretmen adaylarının lisans eğitimi sürecinde aldıkları alan yazın belirlemelerinden yola çıkılarak açıklanabilir. Öğretmen adayları okul ortamında çocuğun sadece duygu gelişiminin sağlanmasının yeterli olmayacağını fark ederken öğretmenler de öğrencinin duygu boyutunu ihmal etmektedir. Bu bağlamda okul öncesi eğitiminin çocuğun duygu, düşünce ve bedensel gelişimini sağlayan sarmal bir süreç olduğunun ve bu sürecin yürütülmesi için öğretmen ve öğretmen adaylarına gerekli eğitimlerin verilmesinin önemli olduğu görülmektedir. Araştırmalar çocukların okul başarısının öğretmen niteliğinden etkilendiğini göstermektedir (Darling-Hammond 2003). Daha iyi eğitilmiş, çocuk kavramını iyi anlamış sorunlara nasıl çözümler üretebileceğini bilen bir öğretmen çocuğun gelişim sürecinde de daha etkili olabilecektir.

KAYNAKÇA

- Akgün E. (2016). Okul öncesi öğretmen adaylarının “çocuk” ve “okul öncesi öğretmeni” kavramına ilişkin metaforik algıları. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(4), 1652-1672.
- Alabay, E, Demirbaş, S. (2017). Okul öncesi dönem çocukların müdür algılarının belirlenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1 (41), 78-97
- Anderson, L. M. & Holt-Reynolds, D. (1995). Prospective Teachers' Beliefs and Teacher Education Pedagogy: Research Based on a Teacher Educator's Practical Theory. http://scholar.google.com.tr/scholar?q=Anderson%2C+L.+M.+%26+HoltReynolds%2C+D.+%281995%29.+Prospective+Teachers%E2%80%99+Beliefs+and+Teacher+Education+Pedagogy%3A+Research&btnG=&hl=tr&as_sdt=0%2C5&as_vis=1 sitesinden 01.01.2020 tarihinde erişildi.
- Anılan, B. (2017). Fen bilimleri öğretmen adaylarının kimya kavramına ilişkin metaforik algıları. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, 5(2), 7-27.
- Arık, S ve Özdemir, E. B. (2015). Fen ve teknoloji öğretmen adaylarının fen laboratuvarına yönelik metaforik algıları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(2), 673-688.
- Arık, S ve Yılmaz, M. (2017). Fen bilimleri öğretmen adaylarının çevre sorunlarına yönelik tutumları ve çevre kirliliğine yönelik metaforik algıları. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(3), 1147-1164
- Ayyıldız, T. (2016). Üniversite öğrencilerinin dans kavramına yönelik metaforik algılarının analizi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), 13-25.
- Baştüran, C. (2018). *Devlet ve Özel Okul öncesi Eğitim Kurumlarında Görev Yapan Öğretmenlerin Mesleki Sorun Tanımlarının incelenmesi, İstanbul Okan Üniversitesi, Sağlık Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.*
- Budak, Y. ve Kula, S. S. (2017). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine İlişkin Algıları. *Journal of Kirsehir Education Faculty*, 18(2), 311-329.
- Çelikkaya, T ve Seyhan, O. (2017). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının evrensel değerlere ilişkin metafor algıları, *E-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 8(3), 65-87.
- Çocuk, H. E.; Yokuş, G. ve Tanrıseven, I. (2015) *Pedagojik formasyon öğrencilerinin öğretmenliğe ilişkin öz-yeterlik ve metaforik algıları. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. Cilt 12, Sayı 32, s. 373-387*
- Darling-Hammond, L. (2003). Keeping good teachers: Why it matters, what leaders can do. *Educational Leadership*, 60 (8), 6-13.
- Duran, A. Dağlıoğlu, H.E.(2017). Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Üstün Yetenekli Çocuklara İlişkin

- Metaforik Algıları, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 37(3), ss.855-881
- Ekici, G. (2016). Biyoloji Öğretmeni Adaylarının Mikroskop Kavramına İlişkin Algılarının Belirlenmesi: Bir Metafor Analizi Çalışması. *Journal of Kirsehir Education Faculty*, 17(1).615-636.
- Eraslan, L. (2011). Sosyolojik metaforlar. *Akademik Bakış Dergisi*, 27, 1-22.
- Giren, S, Durak, E. (2015). "Okul öncesi öğretmenlerinin oyuncak kavramına ilişkin metaforik algıları". *Bartın University Journal of Faculty of Education*. 4, 561-575
- Harman, G ve Çökelez, A. (2017). Okul öncesi öğretmen adaylarının kimya, fizik ve biyoloji kavramlarına yönelik metaforik algıları. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 46, 75-95.
- Kahyaoğlu, M ve Kırıktaş, H. (2016). Ortaöğretim ve üniversite öğrencilerinin “doğa” kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 33, 58-76.
- Kart, M. (2016). *Pedagojik Formasyon Öğrencileri ile Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğretmen Kavramına İlişkin Metaforik Algıları*. Pamukkale Üniv Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Denizli.
- Kasapoğlu, H. (2016). Öğretmen adaylarının Türk Eğitim Sistemine ilişkin algılarının metaforlar yoluyla analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 22(1), 59-80.
- Kıroğlu, K. ve Elma, C. (2017). *Eğitim Bilimine Giriş*. 94, 6, ISBN 978-605-5885.
- Deant-Read, C. H., & Szokolszky, A. (1993). Where do metaphors come from? *Metaphor and Symbolic Activity*, 8(3), 227-242.
- Dereli, E. (2016). Öğretmen Çocuk İlişkinin Çocukların Sosyal Yetkinlik Davranışları, Sosyal Problem Çözme Becerilerini Yordaması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40, 70-87.
- GEÇİT, Y. ve Gencer, G. (2011). Sınıf öğretmenliği 1. sınıf öğrencilerinin coğrafya algılarının metafor yoluyla belirlenmesi (Rize Üniversitesi örneği). *Marmara Coğrafya Dergisi*, 23, 1-19.
- Harman, G ve Çökelez, A. (2017). Okul öncesi öğretmen adaylarının kimya, fizik ve biyoloji kavramlarına yönelik metaforik algıları. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 46, 75-95.
- Kök, M. Balcı, A. ve Bilgiz, Ş. (2017). Okul Öncesi Öğretmenlerinin Ve Öğretmen Adaylarının Kaynaştırma Öğrencisine Yönelik Metaforları. *Uluslararası Bilimsel Hakemli Dergisi*, 9/ 36.
- Kuran, K. (2002). Öğretmenlik mesleği. A. Türkoğlu(Ed.), *Öğretmenlik mesleğine giriş*. Ankara: Mikro Yayıncılık.
- Kuyucu, Y. Şahin, M. Kapıcıoğlu, O. (2013). Okul öncesi öğretmenlerinin “çocuk” kavramına ilişkin sahip oldukları zihinsel imgeler, *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, II, 2, 43- 53.
- MEB, (1998). *Öğretmen adaylarının milli eğitim bakanlığına bağlı eğitim öğretim kurumlarında yapacakları öğretmenlik uygulamasına ilişkin yönerge*. <http://mevzuat.meb.gov.tr/html/25486> adresinden 12 Aralık 2020 tarihinde edinilmiştir.
- Meral, E., Küçük, B ve Gedik, F. (2016). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının çevre kavramına ilişkin metaforik algıları. *Kastamonu Education Journal*, 24(1), 65-78.
- Morrison, A. P. (2001). The interpretation of intrusions in psychosis: An integrative cognitive approach to hallucinations and delusions. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 29(3), 257-276.
- Nalçacı, A. ve Bektaş, F. (2012). Öğretmen Adaylarının Okul Kavramına İlişkin Algıları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*. 13 (1), 239-258.
- Nash, M. (1997). How a child's brain develops. *Time* (3), 55.
- Naylor, D. T., Diem, R. (2001). *Elementary And Middle School Social Studies*. London: Mc Graw Hill
- Parın, K. (2017). Metaforlar: hayat, anlam ve dil. *Söylem Filoloji Dergisi*, 2(1), 149-151.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. CA: Sage Publications.
- Pekdoğan, S. Kanak, M. (2015). Okul öncesi öğretmen adaylarının yaratıcılığa ilişkin algıları: Metafor analizi örneği. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(3), 138-147.

- Poyraz, H., & Dere, H. (2003). *Okul öncesi eğitimin ilke ve yöntemleri*. Ankara: Ani Yayıncılık.
- Rundgren, C. J., Hirsch, R., & Tibell, L. A. E., (2009). Death of Metaphors in Life Science? - A study of upper secondary and tertiary students' use of metaphors in their meaning-making of scientific content, *Asia Pacific Forum on Science Learning and Teaching*, 10(1).
- Seçkin, Nezahat ve G. Koç. (1997) "Okul öncesi Eğitimde Okul Aile İşbirliği", *Yaşadıkça Eğitim*. Sayı: 51, s.5-10
- Schmitt, R. (2005). Systematic metaphor analysis as a method of qualitative research. *The Qualitative Report*, 10 (2), 358-394.
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2002). The development of academic self-efficacy. In A. Wigfield & J. Eccles (Eds.), *Development of achievement motivation* (pp. 16-31). San Diego: Academic Press.
- Soysal, D. ve Afacan, Ö. (2012). İlköğretim öğrencilerinin "fen ve teknoloji dersi" ve "fen ve teknoloji öğretmeni" kavramlarına yönelik metafor durumları. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(19), 287-306.
- Sözbir, S.A. ve Çakmak, Ö., (2016). Okul Öncesi Öğretmenlerinin Müzik Etkinlikleri Hakkındaki Görüşleri. *Sosyal Bilimler Dergisi*, 3, 6, 367-378.
- Tatlı, S. ve Alakoç Pirpir, D. (2015). Okul Öncesi Eğitim Kurumlarına Devam Eden Çocukların Öğretmenleriyle Olan İlişkilerinin Sosyal Beceri Düzeylerine Etkisinin İncelenmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 31 (II), 429-441.
- Tatlı, S, Güngör Aytar, F. (2017). Okul Öncesi Dönem Çocuklarının Değerlere İlişkin Algıları Ve Bunları İfade Etme Biçimlerinin İncelenmesi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 21 (2), 331-354.
- Temel, Z. F. Kanat, K. Çoban, M. N. & Görgün, E. (2016). İlkokul öğretmenleri 1. sınıf öğrencileri ve ailelerinin okul öncesi eğitimi ve öğretmenini algılamalarının metafor yolu ile incelenmesi, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(5), 2609- 2624.
- Tepeli, K., Arı, R. (2011). Okul öncesi eğitim öğretmeni ve öğretmen adaylarının iletişim ve sosyal becerilerinin karşılaştırılmalı olarak incelenmesi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26.
- Uçuş, Ş. (2016). Sınıf Öğretmeni Adaylarının ve Okul Öncesi Öğretmeni Adaylarının Özel Eğitime İlişkin Metaforik Algılarının İncelenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 360-388.
- Ulcay, S. (1983). *Okul öncesi çocuk gelişimi ve eğitimi kurumlarında yıllık plan*. İstanbul: MEB Yayınları.
- Ulusoy, M. & Altun, D. (2017). Okul öncesi öğretmen adaylarının çocuk edebiyatı ve resimli çocuk kitapları ile ilgili metaforları [Pre-service preschool teachers' metaphors about children's literature and children's picture books]. Paper presented at International Conference on Quality in Higher Education (ICQH), Sakarya, Turkey.
- Usta, N. Ültay, N. (2015):"Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının "Kimya" Metaforlarının Karşılaştırılması Üzerine Bir Çalışma". *KSBD, Hüseyin Hüsnü Tekişik Özel Sayısı*, 1, 7, 163-177.
- Uysal, H, Altınkaynak, Ş, Taşkın, N, Akman, B, Dinçer, F. (2016). Okul Öncesi Öğretmeni Adaylarının Okul Öncesi Öğretmenliği Programına İlişkin Metaforik Algıları. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 5 (3) , 1-15.
- Ünsal, S, Korkmaz, F. (2016). Destekleme ve Yetiştirme Kurslarının İşlevlerine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13 (2).
- Weade, R., & Ernst, G. (1990). Pictures Of Life İn Classrooms, And The Search For Metaphors To Frame Them. *Theory Into Practice*, 29(2),
- Wittink, J. (2011). Reliable Metaphor Analysis in organizational Research. Towards a dual, dynamic approach. Erişim Tarihi: 05.11.2019.
http://www.academia.edu/450380/Reliable_metaphor_analysis_in_organizati

onal_research_towards_a_dual_dynamic_approach

- Yazıcı, E., Çelik, M. Yıldırım, F. N. Altıntaş, E. Güneş, A. (2018). Okul Öncesi Dönemdeki Çocukların Okul Kavramına İlişkin Metaforik Algıları, *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (35); 64-86.
- Yeşilyurt, Z.C. (2011). *Çocukları Anaokuluna Devam Eden Ebeveynlerin Okul Öncesi Eğitim Kurumlarından Beklentileri ve Kurumların Bu Beklentileri Karşılama Durumları*, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Denizli.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2016). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları.
- Zhang, X. (2016). Examining english language teachers through metaphorical analysis. *Theory and Practice in Language Studies*, 6(8), 1659-1664.